



RESULTADO FINAL
CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS CPP 001/2018
5 de abril de 2019

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos 001/2018 da EDP, após análise do Comitê, segue para conhecimento os resultados, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos

Tipologia	Recursos Disponibilizados	Recursos Aprovados
Industrial	R\$ 500.000,00	R\$ 370.485,81
Residencial	R\$ 510.000,00	R\$ 509.700,21
Poder Público, Serviços Públicos e Outros	R\$ 500.000,00	R\$ 465.582,01
Iluminação Pública	R\$ 200.000,00	R\$ 200.000,00
Comércio/Serviços e Rural	R\$ 500.000,00	R\$ 485.709,32
	Disponibilizado	R\$ 2.210.000,00
	Aprovado em Projetos	R\$ 2.031.477,35
	Saldo Remanescente	R\$ 178.522,65

Quadro - Resumo da Tipologia Industrial / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
ArcelorMittal Mais Eficiente	3E Engenharia em Eficiência Energética Ltda	93,04	R\$379.975,81	R\$370.485,81	0,41	Aprovado
EFICIENTIZAÇÃO DE SISTEMA DE AERAÇÃO DE ETE	ECO ENERGIA LTDA ME	-	R\$344.170,81	R\$344.170,81	0,36	Reprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Residencial / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência Solidária	baramaia serviços eireli epp	76,16	R\$509.700,21	R\$509.700,21	0,09	Aprovado
Projeto de Eficiência Energética para Clientes Residenciais	EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI	54,79	R\$499.800,00	R\$499.800,00	0,12	Cadastro Reserva
Bônus Solidário	3E Engenharia em Eficiência Energética Ltda	50,42	R\$683.610,05	R\$495.134,05	0,67	Cadastro Reserva
RESIDÊNCIA SUSTENTÁVEL - Consumo Consciente de Energia Elétrica	Dinâmica Energia Solar Ltda	-	R\$481.824,47	R\$427.824,47	0,53	Reprovado



**Quadro - Resumo da Tipologia Poder
Público, Serviços Públicos e Outros / Classificação dos projetos**

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência Energética no Terminal IBES - CETURB-GV	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética Ltda	73,55	R\$465.582,01	R\$465.582,01	0,50	Aprovado
Projeto de Eficientização do Hospital Infantil Francisco de Assis	EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI	68,73	R\$337.473,40	R\$337.473,40	0,65	Cadastro Reserva
Projeto de Eficientização da Maternidade Pró-Matre	EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI	61,51	R\$313.010,00	R\$313.010,00	0,66	Cadastro Reserva
Eficiência Energética Instituto Federal do Espírito Santo - IFES Ibatiba	Construtora Morais e Lage LTDA	57,20	R\$189.844,40	R\$189.844,40	0,71	Cadastro Reserva
Eficiência Energética do Hospital Infantil Nossa Senhora da Glória	EDEN Desenvolvimento de Eficiência Energética e Tecnologia LTDA	-	R\$419.164,63	R\$411.781,46	0,30	Reprovado
EFICIENTIZAÇÃO DA PESTALOZZI	ECO ENERGIA LTDA ME	-	R\$113.118,23	R\$113.118,23	0,65	Reprovado
Eficiência no saber	Prefeitura Municipal de Vila Velha	-	R\$499.999,90	R\$499.999,90	0,41	Reprovado
Eficientização do Sindicato Moveleiro de Linhares - SINDIMOL	ECO ENERGIA LTDA ME	-	R\$151.316,26	R\$131.834,16	0,48	Reprovado
UFES - Iluminação	EDP Soluções em Energia S.A.	-	R\$498.322,07	R\$498.322,07	0,47	Reprovado
CAPITANIA DOS PORTOS DO ESPIRITO SANTO - ILUMINAÇÃO	EDP Soluções em Energia S.A.	-	R\$237.396,32	R\$237.396,32	0,72	Reprovado
EFICIENTIZAÇÃO DA AEBES	ECO ENERGIA LTDA ME	-	R\$162.087,40	R\$162.087,40	0,48	Reprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Iluminação Pública / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Município de Montanha - ES	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP	52,41	R\$200.000,00	R\$200.000,00	0,37	Aprovado
Eficiência Energética da Iluminação Pública de Cariacica	Galp Telegestão Eireli	-	R\$366.409,38	R\$200.000,00	0,20	Reprovado
Melhoria da Eficiência Energética do sistema de iluminação do Ed. Fábio Ruschi.	Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos - SEGER	-	R\$198.262,83	R\$185.871,39	0,39	Reprovado
Eficiência energética Instituto Ensinar Brasil - DOCTUM Vitória	Construtora Morais e Lage LTDA	-	R\$275.500,21	R\$254.380,21	0,69	Reprovado
Projeto de Eficiência energética de Iluminação e Refrigeração Residencial no Espírito Santo.	EDP Soluções em Energia	-	R\$644.324,00	R\$500.000,00	0,58	Reprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Comércio/Serviços e Rural / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Hospital Madre Regina Protmann	AGES Consultoria e Projetos Ltda	88,61	R\$331.811,91	R\$301.811,91	0,48	Aprovado
Asilo de Idosos de Vitória Eficiente	3E Engenharia em Eficiência Energética Ltda	54,64	R\$185.397,41	R\$183.897,41	0,68	Aprovado
Clube AEST Eficientizado	3E Engenharia em Eficiência Energética Ltda	-	R\$233.439,62	R\$230.875,12	0,72	Reprovado
EFICIENTIZAÇÃO DA ACCON CONTABILIDADE	ECO ENERGIA LTDA ME	-	R\$88.125,33	R\$73.125,33	0,56	Reprovado
PEE McDonald's	HUNGER COMERCIO DE ALIMENTOS LTDA	-	R\$167.473,05	R\$85.110,00	0,09	Reprovado
FACULDADE DE FILOSOFIA CIÊNCIAS E LETRAS DE ALEGRE	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP	-	R\$365.542,77	R\$365.542,77	0,58	Reprovado



ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Tipologia Industrial			
Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,41460
A2	n	Número de projetos apresentados	1
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,78569
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	438,52560
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	56,18667
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,02498
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,00000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,03057



ArcelorMittal Mais Eficiente			
Proponente:	3E Engenharia em Eficiência Energética Ltda		
CNPJ da Proponente:	10654927000107		
Cliente:	ArcelorMittal Brasil S.A.		
Tipologia:	Industrial		
Valor Total:	R\$ 379.975,81	Valor PEE:	R\$ 370.485,81
RCB Total:	0,43	RCB PEE:	0,41
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	93,04		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida	Observação
A		Relação custo-benefício	35	35,00	
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00	
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8	8,00	
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00	
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00	
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00	
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00	
D		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,04	
	D1	Impacto direto na economia de energia	3	2,25	
	D1.1	Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?	2	1,50	
	D1.2	Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?	1	0,75	
	D2	Bases do projeto	1	0,75	
	D2.1	Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto?	0,3	0,22	
	D2.2	Custos adequados (razoabilidade dos custos)?	0,2	0,15	Não considerou os impostos no valor unitário dos equipamentos
	D2.3	Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	



	D2.4	Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D3	Consistência do cronograma apresentado	1	0,76	
	D3.1	Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?	0,5	0,38	
	D3.2	Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?	0,5	0,38	
	D4	Estratégia de M&V	3	2,28	
	D4.1	Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?	0,25	0,19	
	D4.2	Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?	0,25	0,19	
	D4.3	Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?	0,5	0,38	
	D4.4	Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?	0,5	0,38	
	D4.5	Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?	0,25	0,19	
	D4.6	Cálculo das economias?	0,5	0,38	
	D4.7	Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?	0,25	0,19	
	D4.8	Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)?	0,5	0,38	
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00	
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00	
	F2	Experiência no PEE	4	4,00	
	F3	Certificação CMVP da EVO	1	1,00	
	F4	Outras certificações pertinente	2	2,00	
G		Contrapartida	12	12,00	
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00	
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00	
Pontuação Total			100	93,04	



ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Tipologia Residencial			
Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,09080
A2	n	Número de projetos apresentados	3
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,60786
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	1164,20400
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	467,80800
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,27571
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	18,65407
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,07709



Eficiência Solidária			
Proponente:	baramaia serviços eireli epp		
CNPJ da Proponente:	20280563000198		
Cliente:	baramaia serviços eireli epp		
Tipologia:	Residencial		
Valor Total:	R\$ 509.700,21	Valor PEE:	R\$ 509.700,21
RCB Total:	0,09	RCB PEE:	0,09
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	76,16		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida	Observação
A		Relação custo-benefício	35	35,00	
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00	
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8	8,00	
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	8,33	
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00	
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00	
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00	
D		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,33	
	D1	Impacto direto na economia de energia	3	2,25	
	D1.1	Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?	2	1,50	
	D1.2	Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?	1	0,75	
	D2	Bases do projeto	1	0,68	
	D2.1	Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto?	0,3	0,15	Não apresentou cronograma financeiro e custos por categoria contábil no Diagnóstico Energético
	D2.2	Custos adequados (razoabilidade dos custos)?	0,2	0,15	
	D2.3	Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	



	D2.4	Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D3	Consistência do cronograma apresentado	1	0,50	
	D3.1	Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?	0,5	0,25	Não apresentou o cronograma no Diagnóstico Energético
	D3.2	Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?	0,5	0,25	Não apresentou o cronograma no Diagnóstico Energético
	D4	Estratégia de M&V	3	1,90	
	D4.1	Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?	0,25	0,19	
	D4.2	Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?	0,25	0,19	
	D4.3	Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?	0,5	0,38	
	D4.4	Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?	0,5	0,38	
	D4.5	Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?	0,25	0,19	
	D4.6	Cálculo das economias?	0,5	0,38	
	D4.7	Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?	0,25	0,19	
	D4.8	Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)?	0,5	0,38	
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,50	
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00	
	F2	Experiência no PEE	4	4,00	
	F3	Certificação CMVP da EVO	1	0,50	Apresentou um certificado CMVP da EVO
	F4	Outras certificações pertinente	2	0,00	
G		Contrapartida	12	0,00	
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00	
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00	
Pontuação Total			100	76,16	



ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Tipologia Poder Público, Serviços Públicos e Outros			
Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,50320
A2	n	Número de projetos apresentados	4
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,68584
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	138,16756
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	24,62757
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,00000
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	28,29747
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,07444



Eficiência Energética no Terminal IBES - CETURB-GV			
Proponente:	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética Ltda		
CNPJ da Proponente:	23281859000111		
Cliente:	Companhia de Transportes Urbanos da Grande Vitória - CETURB-GV		
Tipologia:	Poder Público, Serviços Públicos e Outros		
Valor Total:	R\$ 465.582,01	Valor PEE:	R\$ 465.582,01
RCB Total:	0,50	RCB PEE:	0,50
Usos Finais:	Iluminação; Sistema Fotovoltaico		
Pontuação Total:	73,55		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida	Observação
A		Relação custo-benefício	35	35,00	
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00	
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8	8,00	
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00	
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	9,11	
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00	
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	1,11	
D		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,04	
	D1	Impacto direto na economia de energia	3	2,25	
	D1.1	Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?	2	1,50	
	D1.2	Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?	1	0,75	
	D2	Bases do projeto	1	0,75	
	D2.1	Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto?	0,3	0,22	
	D2.2	Custos adequados (razoabilidade dos custos)?	0,2	0,15	
	D2.3	Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	



	D2.4	Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D3	Consistência do cronograma apresentado	1	0,76	
	D3.1	Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?	0,5	0,38	
	D3.2	Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?	0,5	0,38	
	D4	Estratégia de M&V	3	2,28	
	D4.1	Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?	0,25	0,19	
	D4.2	Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?	0,25	0,19	
	D4.3	Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?	0,5	0,38	
	D4.4	Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?	0,5	0,38	
	D4.5	Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?	0,25	0,19	
	D4.6	Cálculo das economias?	0,5	0,38	
	D4.7	Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?	0,25	0,19	
	D4.8	Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)?	0,5	0,38	
F		Experiência nos usos finais propostos	10	5,75	
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	2,25	
	F2	Experiência no PEE	4	3,00	
	F3	Certificação CMVP da EVO	1	0,50	Apresentou um certificado CMVP da EVO
	F4	Outras certificações pertinente	2	0,00	
G		Contrapartida	12	0,00	
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00	
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,65	
Pontuação Total			100	73,55	



ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Tipologia Iluminação Pública			
Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,19990
A2	n	Número de projetos apresentados	2
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,70000
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	186,34140
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	44,73000
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,45416
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,00000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,08000



Município de Montanha - ES			
Proponente:	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP		
CNPJ da Proponente:	23984666000127		
Cliente:	Município de Montanha		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 200.000,00	Valor PEE:	R\$ 200.000,00
RCB Total:	0,37	RCB PEE:	0,37
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	52,41		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida	Observação
A		Relação custo-benefício	35	14,58	
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	14,58	
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8	0,00	
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,52	
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	9,27	
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	5,03	
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	4,24	
D		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,04	
	D1	Impacto direto na economia de energia	3	2,25	
	D1.1	Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?	2	1,50	
	D1.2	Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?	1	0,75	
	D2	Bases do projeto	1	0,75	
	D2.1	Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto?	0,3	0,22	
	D2.2	Custos adequados (razoabilidade dos custos)?	0,2	0,15	
	D2.3	Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	



	D2.4	Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D3	Consistência do cronograma apresentado	1	0,76	
	D3.1	Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?	0,5	0,38	
	D3.2	Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?	0,5	0,38	
	D4	Estratégia de M&V	3	2,28	
	D4.1	Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?	0,25	0,19	
	D4.2	Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?	0,25	0,19	
	D4.3	Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?	0,5	0,38	
	D4.4	Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?	0,5	0,38	
	D4.5	Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?	0,25	0,19	
	D4.6	Cálculo das economias?	0,5	0,38	
	D4.7	Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?	0,25	0,19	
	D4.8	Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)?	0,5	0,38	
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00	
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00	
	F2	Experiência no PEE	4	4,00	
	F3	Certificação CMVP da EVO	1	0,50	Apresentou um certificado CMVP da EVO
	F4	Outras certificações pertinente	2	0,50	
G		Contrapartida	12	0,00	
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00	
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00	
Pontuação Total			100	52,41	



ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Tipologia Comércio/Serviços e Rural			
Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,47530
A2	n	Número de projetos apresentados	2
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,60450
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	174,22386
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	38,78367
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,09041
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	9,00000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,07249



Hospital Madre Regina Protmann			
Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13681376000150		
Cliente:	Associação Congregação Santa Catarina		
Tipologia:	Comércio/Serviços e Rural		
Valor Total:	R\$ 331.811,91	Valor PEE:	R\$ 301.811,91
RCB Total:	0,52	RCB PEE:	0,48
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	88,61		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida	Observação
A		Relação custo-benefício	35	35,00	
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00	
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8	8,00	
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	5,57	
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00	
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00	
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00	
D		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,04	
	D1	Impacto direto na economia de energia	3	2,25	
	D1.1	Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?	2	1,50	
	D1.2	Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?	1	0,75	
	D2	Bases do projeto	1	0,75	
	D2.1	Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto?	0,3	0,22	
	D2.2	Custos adequados (razoabilidade dos custos)?	0,2	0,15	
	D2.3	Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	



	D2.4	Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D3	Consistência do cronograma apresentado	1	0,76	
	D3.1	Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?	0,5	0,38	
	D3.2	Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?	0,5	0,38	
	D4	Estratégia de M&V	3	2,28	
	D4.1	Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?	0,25	0,19	
	D4.2	Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?	0,25	0,19	
	D4.3	Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?	0,5	0,38	
	D4.4	Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?	0,5	0,38	
	D4.5	Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?	0,25	0,19	
	D4.6	Cálculo das economias?	0,5	0,38	
	D4.7	Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?	0,25	0,19	
	D4.8	Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)?	0,5	0,38	
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00	
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00	
	F2	Experiência no PEE	4	4,00	
	F3	Certificação CMVP da EVO	1	1,00	
	F4	Outras certificações pertinente	2	2,00	
G		Contrapartida	12	12,00	
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00	
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00	
Pontuação Total			100	88,61	



Asilo de Idosos de Vitória Eficiente			
Proponente:	3E Engenharia em Eficiência Energética Ltda		
CNPJ da Proponente:	10654927000107		
Cliente:	Sociedade de Assistência a Velhice Desamparada		
Tipologia:	Comércio/Serviços e Rural		
Valor Total:	R\$ 185.397,41	Valor PEE:	R\$ 183.897,41
RCB Total:	0,68	RCB PEE:	0,68
Usos Finais:	Sistema Fotovoltaico		
Pontuação Total:	54,64		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida	Observação
A		Relação custo-benefício	35	18,96	
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	18,96	
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8	0,00	
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00	
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	1,96	
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	1,96	
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	0,00	
D		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,04	
	D1	Impacto direto na economia de energia	3	1,25	
	D1.1	Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?	2	0,50	Necessita de maiores informações das ações de eficiência energética realizadas nas instalações da unidade consumidora
	D1.2	Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?	1	0,75	
	D2	Bases do projeto	1	0,75	
	D2.1	Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto?	0,3	0,22	
	D2.2	Custos adequados (razoabilidade dos custos)?	0,2	0,15	
	D2.3	Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	



	D2.4	Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D3	Consistência do cronograma apresentado	1	0,76	
	D3.1	Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?	0,5	0,38	
	D3.2	Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?	0,5	0,38	
	D4	Estratégia de M&V	3	2,28	
	D4.1	Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?	0,25	0,19	
	D4.2	Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?	0,25	0,19	
	D4.3	Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?	0,5	0,38	
	D4.4	Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?	0,5	0,38	
	D4.5	Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?	0,25	0,19	
	D4.6	Cálculo das economias?	0,5	0,38	
	D4.7	Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?	0,25	0,19	
	D4.8	Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)?	0,5	0,38	
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00	
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00	
	F2	Experiência no PEE	4	4,00	
	F3	Certificação CMVP da EVO	1	1,00	
	F4	Outras certificações pertinente	2	2,00	
G		Contrapartida	12	1,07	
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00	
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,61	
Pontuação Total			100	54,64	



*Programa de Eficiência
Energética - PEE*



ANEXO II JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Projeto de Eficiência Energética para Clientes Residenciais			
Proponente:	EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI		
CNPJ da Proponente:	11815840000129		
Cliente:			
Tipologia:	Residencial		
Valor Total:	R\$ 499.800,00	Valor PEE:	R\$ 499.800,00
RCB Total:	0,12	RCB PEE:	0,12
Usos Finais:	Iluminação		
Situação:	Recurso disponibilizado insuficiente		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida	Observação
A		Relação custo-benefício	35	25,26	
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	21,26	
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8	4,00	
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	4,73	
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	7,72	
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	3,29	
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	4,42	
D		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,04	
	D1	Impacto direto na economia de energia	3	2,25	
	D1.1	Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?	2	1,50	
	D1.2	Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?	1	0,75	
	D2	Bases do projeto	1	0,75	
	D2.1	Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto?	0,3	0,22	
	D2.2	Custos adequados (razoabilidade dos custos)?	0,2	0,15	



	D2.3	Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D2.4	Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D3	Consistência do cronograma apresentado	1	0,76	
	D3.1	Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?	0,5	0,38	
	D3.2	Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?	0,5	0,38	
	D4	Estratégia de M&V	3	2,28	
	D4.1	Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?	0,25	0,19	
	D4.2	Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?	0,25	0,19	
	D4.3	Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?	0,5	0,38	
	D4.4	Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?	0,5	0,38	
	D4.5	Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?	0,25	0,19	
	D4.6	Cálculo das economias?	0,5	0,38	
	D4.7	Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?	0,25	0,19	
	D4.8	Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)?	0,5	0,38	
F		Experiência nos usos finais propostos	10	6,50	
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00	
	F2	Experiência no PEE	4	3,00	
	F3	Certificação CMVP da EVO	1	0,50	Apresentou um certificado CMVP da EVO
	F4	Outras certificações pertinente	2	0,00	
G		Contrapartida	12	0,00	
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00	
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,54	
Pontuação Total			100	54,79	



ANEXO II JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Bônus Solidário			
Proponente:	3E Engenharia em Eficiência Energética Ltda		
CNPJ da Proponente:	10654927000107		
Cliente:			
Tipologia:	Residencial		
Valor Total:	R\$ 683.610,05	Valor PEE:	R\$ 495.134,05
RCB Total:	0,93	RCB PEE:	0,67
Usos Finais:	Iluminação; Condicionamento Ambiental; Refrigeração		
Situação:	Recurso disponibilizado insuficiente		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida	Observação
A		Relação custo-benefício	35	3,66	
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	3,66	
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8	0,00	
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00	
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	2,20	
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	1,66	
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	0,53	
D		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,54	
	D1	Impacto direto na economia de energia	3	1,75	
	D1.1	Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?	2	1,50	
	D1.2	Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?	1	0,25	Não apresentou catálogos técnicos
	D2	Bases do projeto	1	0,75	
	D2.1	Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto?	0,3	0,22	
	D2.2	Custos adequados (razoabilidade dos custos)?	0,2	0,15	



	D2.3	Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D2.4	Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D3	Consistência do cronograma apresentado	1	0,76	
	D3.1	Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?	0,5	0,38	
	D3.2	Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?	0,5	0,38	
	D4	Estratégia de M&V	3	2,28	
	D4.1	Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?	0,25	0,19	
	D4.2	Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?	0,25	0,19	
	D4.3	Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?	0,5	0,38	
	D4.4	Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?	0,5	0,38	
	D4.5	Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?	0,25	0,19	
	D4.6	Cálculo das economias?	0,5	0,38	
	D4.7	Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?	0,25	0,19	
	D4.8	Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)?	0,5	0,38	
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00	
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00	
	F2	Experiência no PEE	4	4,00	
	F3	Certificação CMVP da EVO	1	1,00	
	F4	Outras certificações pertinente	2	2,00	
G		Contrapartida	12	12,00	
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00	
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,02	
Pontuação Total			100	50,42	



ANEXO II
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Projeto de Eficientização do Hospital Infantil Francisco de Assis			
Proponente:	EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI		
CNPJ da Proponente:	11815840000129		
Cliente:	HOSPITAL INFANTIL FRANCISCO DE ASSIS		
Tipologia:	Poder Público, Serviços Públicos e Outros		
Valor Total:	R\$ 337.473,40	Valor PEE:	R\$ 337.473,40
RCB Total:	0,65	RCB PEE:	0,65
Usos Finais:	Iluminação; Aquecimento Solar		
Situação:	Recurso disponibilizado insuficiente		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida	Observação
A		Relação custo-benefício	35	26,26	
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	20,92	
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8	5,33	
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	6,19	
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	14,38	
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	7,38	
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00	
D		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,04	
	D1	Impacto direto na economia de energia	3	2,25	
	D1.1	Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?	2	1,50	
	D1.2	Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?	1	0,75	
	D2	Bases do projeto	1	0,75	
	D2.1	Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto?	0,3	0,22	
	D2.2	Custos adequados (razoabilidade dos custos)?	0,2	0,15	



	D2.3	Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D2.4	Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D3	Consistência do cronograma apresentado	1	0,76	
	D3.1	Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?	0,5	0,38	
	D3.2	Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?	0,5	0,38	
	D4	Estratégia de M&V	3	2,28	
	D4.1	Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?	0,25	0,19	
	D4.2	Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?	0,25	0,19	
	D4.3	Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?	0,5	0,38	
	D4.4	Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?	0,5	0,38	
	D4.5	Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?	0,25	0,19	
	D4.6	Cálculo das economias?	0,5	0,38	
	D4.7	Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?	0,25	0,19	
	D4.8	Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)?	0,5	0,38	
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,50	
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00	
	F2	Experiência no PEE	4	4,00	
	F3	Certificação CMVP da EVO	1	0,50	Apresentou um certificado CMVP da EVO
	F4	Outras certificações pertinente	2	0,00	
G		Contrapartida	12	0,00	
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	3,36	
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00	
Pontuação Total			100	68,73	



ANEXO II
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Projeto de Eficientização da Maternidade Pró-Matre			
Proponente:	EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI		
CNPJ da Proponente:	11815840000129		
Cliente:	IRMANDADE DA SANTA CASA DE MISERICORDIA DE VITORIA		
Tipologia:	Poder Público, Serviços Públicos e Outros		
Valor Total:	R\$ 313.010,00	Valor PEE:	R\$ 313.010,00
RCB Total:	0,66	RCB PEE:	0,66
Usos Finais:	Aquecimento Solar		
Situação:	Recurso disponibilizado insuficiente		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida	Observação
A		Relação custo-benefício	35	23,15	
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	20,48	
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8	2,66	
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,31	
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	10,30	
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	5,07	
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	5,22	
D		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,04	
	D1	Impacto direto na economia de energia	3	2,25	
	D1.1	Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?	2	1,50	
	D1.2	Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?	1	0,75	
	D2	Bases do projeto	1	0,75	
	D2.1	Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto?	0,3	0,22	
	D2.2	Custos adequados (razoabilidade dos custos)?	0,2	0,15	



	D2.3	Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D2.4	Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D3	Consistência do cronograma apresentado	1	0,76	
	D3.1	Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?	0,5	0,38	
	D3.2	Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?	0,5	0,38	
	D4	Estratégia de M&V	3	2,28	
	D4.1	Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?	0,25	0,19	
	D4.2	Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?	0,25	0,19	
	D4.3	Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?	0,5	0,38	
	D4.4	Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?	0,5	0,38	
	D4.5	Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?	0,25	0,19	
	D4.6	Cálculo das economias?	0,5	0,38	
	D4.7	Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?	0,25	0,19	
	D4.8	Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)?	0,5	0,38	
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,50	
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00	
	F2	Experiência no PEE	4	4,00	
	F3	Certificação CMVP da EVO	1	0,50	Apresentou um certificado CMVP da EVO
	F4	Outras certificações pertinente	2	0,00	
G		Contrapartida	12	0,00	
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	1,06	
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,15	
Pontuação Total			100	61,51	



ANEXO II JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Eficiência Energética Instituto Federal do Espírito Santo - IFES Ibatiba			
Proponente:	Construtora Morais e Lage LTDA		
CNPJ da Proponente:	07837383000104		
Cliente:	IFES - Campus Ibatiba		
Tipologia:	Poder Público, Serviços Públicos e Outros		
Valor Total:	R\$ 189.844,40	Valor PEE:	R\$ 189.844,40
RCB Total:	0,71	RCB PEE:	0,71
Usos Finais:	Iluminação; Condicionamento Ambiental		
Situação:	Recurso disponibilizado insuficiente		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida	Observação
A		Relação custo-benefício	35	19,03	
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	19,03	
	A2	Relação custo-benefício ordenada	8	0,00	
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,60	
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	8,36	
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	4,04	
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	4,32	
D		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,97	
	D1	Impacto direto na economia de energia	3	2,25	
	D1.1	Descrição clara e adequada dos objetivos e ações e metas do projeto conforme item 18 do Edital?	2	1,50	
	D1.2	Apresentação da documentação de suporte técnico de forma completa e adequada: Memória de cálculo e catálogos técnicos?	1	0,75	
	D2	Bases do projeto	1	0,68	
	D2.1	Apresentação dos custos por categoria contábil e origem de recurso e cronograma financeiro por etapas, conforme tabela do PROPEE dados de projeto?	0,3	0,15	Não apresentou o custo total no cronograma financeiro
	D2.2	Custos adequados (razoabilidade dos custos)?	0,2	0,15	



	D2.3	Estimativas adequadas de economia de energia (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D2.4	Estimativas adequadas de redução de demanda (premissas e cálculos adequados)?	0,25	0,19	
	D3	Consistência do cronograma apresentado	1	0,76	
	D3.1	Tempo de aquisição dos equipamentos (razoabilidade dos prazos de aquisição)?	0,5	0,38	
	D3.2	Tempo para implantação das ações (razoabilidade dos prazos de implantação)?	0,5	0,38	
	D4	Estratégia de M&V	3	2,28	
	D4.1	Quantidade de usos finais com Plano de M&V (qtde Planos apresentadas/qtde usos finais)?	0,25	0,19	
	D4.2	Variáveis independentes (pertinentes e adequadas)?	0,25	0,19	
	D4.3	Fronteira de medição (definida de forma clara e justificada)?	0,5	0,38	
	D4.4	Opção do PIMVP (justificada e definidade de forma clara para cada uso final)?	0,5	0,38	
	D4.5	Amostragem (Conformidade com o PIMVP/PROPEE)?	0,25	0,19	
	D4.6	Cálculo das economias?	0,5	0,38	
	D4.7	Equipamentos de medição (adequados e com calibração válida)?	0,25	0,19	
	D4.8	Cálculo das Incertezas (apresenta o cálculo das incertezas de forma completa e adequada)?	0,5	0,38	
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00	
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00	
	F2	Experiência no PEE	4	4,00	
	F3	Certificação CMVP da EVO	1	0,50	Apresentou um certificado CMVP da EVO
	F4	Outras certificações pertinente	2	0,50	
G		Contrapartida	12	0,00	
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	2,81	
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,43	
Pontuação Total			100	57,20	



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Clube AEST Eficientizado			
Proponente:	3E Engenharia em Eficiência Energética Ltda		
CNPJ da Proponente:	10654927000107		
Cliente:	Associação Esportiva Siderúrgica de Tubarão - AEST		
Tipologia:	Comércio/Serviços e Rural		
RCB Total:	0,73	RCB PEE:	0,72
Usos Finais:	Sistema Fotovoltaico; Iluminação		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
18 DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO	e	Apresentação dos objetivos do Diagnóstico Energético/Projeto Executivo	Cadastro de Diagnóstico Energético na Tipologia Residencial, com proposta de bônus de equipamento para consumidores localizados na área de concessão da EDP SP. Não correspondendo a unidade consumidora Clube AEST.



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

EFICIENTIZAÇÃO DA ACCON CONTABILIDADE			
Proponente:	ECO ENERGIA LTDA ME		
CNPJ da Proponente:	22975373000110		
Cliente:	ACCON ASSESSORIA E CONTABILIDADE LTDA ME		
Tipologia:	Comércio/Serviços e Rural		
RCB Total:	0,67	RCB PEE:	0,56
Usos Finais:	Sistema Fotovoltaico		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
8.1 CONDIÇÕES PARA AS PROPOSTAS DE PROJETOS	k	Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso	Edital - Item 8.1 k Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizados para acompanhamento, sendo que a EDP ESPÍRITO SANTO deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma está desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	a	Cópia do ato constitutivo, incluindo o contrato social ou estatuto social da empresa proponente do Projeto e do consumidor contemplado, quando o caso	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	f	Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	g	Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	h	Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência.	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	i	Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	j	Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

PEE McDonald's			
Proponente:	HUNGER COMERCIO DE ALIMENTOS LTDA		
CNPJ da Proponente:	04037273000161		
Cliente:	HUNGER COMERCIO DE ALIMENTOS LTDA		
Tipologia:	Comércio/Serviços e Rural		
RCB Total:	0,18	RCB PEE:	0,09
Usos Finais:	Condicionamento Ambiental		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
18 DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO	e	Apresentação dos objetivos do Diagnóstico Energético/Projeto Executivo	Projeto do Diagnóstico Energético não está em conformidade com as exigências do PROPEE. Não apresentou detalhes das ações de eficiência energética, cálculo da EE, RDP, RCB, custos envolvidos, cronograma físico e financeiro, entre outros.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	f	Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos solicitados.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	g	Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos solicitados.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	h	Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência.	Não recebemos os documentos solicitados.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	i	Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos solicitados.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	j	Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos solicitados.



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

FACULDADE DE FILOSOFIA CIÊNCIAS E LETRAS DE ALEGRE			
Proponente:	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA - EPP		
CNPJ da Proponente:	23984666000127		
Cliente:	FACULDADE DE FILOSOFIA CIÊNCIAS E LETRAS DE ALEGRE		
Tipologia:	Comércio/Serviços e Rural		
RCB Total:	0,58	RCB PEE:	0,58
Usos Finais:	Iluminação; Sistema Fotovoltaico		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
18 DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO	m	Apresentação da avaliação da economia de energia e redução de demanda na ponta com base nas ações de eficiência energética identificadas	Há inconsistência de informações quanto a economia de energia, cálculo do RCB e custo total do projeto. A economia de energia, o RCB e o custo total do projeto informados no sistema não condizem com os que constam na Memória de Cálculos e no Diagnóstico Energético
19 FORMA DE APRESENTAÇÃO DAS PROPOSTAS DE PROJETO	f	O diagnóstico energético deverá conter um resumo executivo do Projeto conforme Anexo I da presente Chamada Pública	Há inconsistência de informações. As informações de Economia de energia, Custo total do projeto e RCB informados no Resumo Executivo não condizem com os que constam no cadastro do sistema



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficiência Energética da Iluminação Pública de Cariacica			
Proponente:	Galp Telegestão Eireli		
CNPJ da Proponente:	19052352000119		
Cliente:	Município de Cariacica		
Tipologia:	Iluminação Pública		
RCB Total:	0,48	RCB PEE:	0,20
Usos Finais:	Iluminação		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
8.1 CONDIÇÕES PARA AS PROPOSTAS DE PROJETOS	k	Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso	Não há a descrição do sistema de gestão informatizado que será utilizado para acompanhamento da execução do projeto.
8.3 REQUISITOS SOBRE CUSTOS E ORÇAMENTOS	b	Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Caso seja identificado a majoração dos preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7.	Não apresentou comprovadamente três orçamentos.



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Melhoria da Eficiência Energética do sistema de iluminação do Ed. Fábio Ruschi.			
Proponente:	Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos - SEGER		
CNPJ da Proponente:	07162270000148		
Cliente:	Secretaria de Estado de Economia e Planejamento		
Tipologia:	Iluminação Pública		
RCB Total:	0,42	RCB PEE:	0,39
Usos Finais:	Iluminação		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
8.1 CONDIÇÕES PARA AS PROPOSTAS DE PROJETOS	k	Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso	Edital - Item 8.1 k Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizados para acompanhamento, sendo que a EDP ESPÍRITO SANTO deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma está desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso.
18 DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO	e	Apresentação dos objetivos do Diagnóstico Energético/Projeto Executivo	Projeto cadastrado na tipologia de Iluminação Pública. Trata-se de um diagnóstico energético que visa à eficiência energética do sistema de iluminação do Ed. Fábio Ruschi, classificado na classe de tarifa Poder Público.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	g	Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos solicitados.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	h	Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência.	Não recebemos os documentos solicitados.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	i	Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos solicitados.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	j	Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos solicitados.



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficiência energética Instituto Ensinar Brasil - DOCTUM Vitória			
Proponente:	Construtora Morais e Lage LTDA		
CNPJ da Proponente:	07837383000104		
Cliente:	INSTITUTO ENSINAR BRASIL		
Tipologia:	Iluminação Pública		
RCB Total:	0,75	RCB PEE:	0,69
Usos Finais:	Iluminação		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
VALIDAÇÃO DE APTIDÃO PARA ANÁLISE	Tipologia cadastrada	Verificar a tipologia cadastrada	Projeto cadastrado na tipologia Iluminação Pública. Porém, pelo Diagnóstico apresentado trata-se da unidade consumidora do Instituto Ensinar Brasil – Unidade Vitória - com classificação "outras atividades".



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Projeto de Eficiência energética de Iluminação e Refrigeração Residencial no Espírito Santo.			
Proponente:	EDP Soluções em Energia		
CNPJ da Proponente:	94788809000173		
Cliente:	EDP ESPÍRITO SANTO DISTRIBUIÇÃO DE ENERGIA S.A		
Tipologia:	Iluminação Pública		
RCB Total:	0,77	RCB PEE:	0,58
Usos Finais:	Iluminação; Refrigeração		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
18 DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO	e	Apresentação dos objetivos do Diagnóstico Energético/Projeto Executivo	Projeto cadastrado na tipologia de Iluminação Pública. Trata-se do projeto idealizado para atender os Consumidores Residenciais junto a EDP Espírito Santo, tendo como principais ações a substituição de lâmpadas no formato doação e de refrigeradores no formato bônus abrangendo 738 unidades consumidoras na área de concessão da distribuidora.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	a	Cópia do ato constitutivo, incluindo o contrato social ou estatuto social da empresa proponente do Projeto e do consumidor contemplado, quando o caso	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	f	Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	g	Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	h	Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência.	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	i	Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	j	Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

EFICIENTIZAÇÃO DE SISTEMA DE AERAÇÃO DE ETE			
Proponente:	ECO ENERGIA LTDA ME		
CNPJ da Proponente:	22975373000110		
Cliente:	BRK AMBIENTAL CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM		
Tipologia:	Industrial		
RCB Total:	0,36	RCB PEE:	0,36
Usos Finais:	Motores		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
8.1 CONDIÇÕES PARA AS PROPOSTAS DE PROJETOS	k	Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso	Não apresentou sistema de gestão informatizado, conforme Item 8.1 k: "Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizados para acompanhamento, sendo que a EDP ESPÍRITO SANTO deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma está desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso."
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	a	Cópia do ato constitutivo, incluindo o contrato social ou estatuto social da empresa proponente do Projeto e do consumidor contemplado, quando o caso	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	f	Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	g	Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	h	Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência.	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	i	Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	j	Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficiência Energética do Hospital Infantil Nossa Senhora da Glória			
Proponente:	EDEN Desenvolvimento de Eficiência Energética e Tecnologia LTDA		
CNPJ da Proponente:	26483236000110		
Cliente:	HOSPITAL INFANTIL NOSSA SENHORA DA GLÓRIA		
Tipologia:	Poder Público, Serviços Públicos e Outros		
RCB Total:	0,30	RCB PEE:	0,30
Usos Finais:	Iluminação; Condicionamento Ambiental		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	f	Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	g	Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	h	Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência.	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	i	Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	j	Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

EFICIENTIZAÇÃO DA PESTALOZZI			
Proponente:	ECO ENERGIA LTDA ME		
CNPJ da Proponente:	22975373000110		
Cliente:	ASSOCIAÇÃO PESTALOZZI DE JAGUARÉ; ASSOCIAÇÃO PESTALOZZI DE ÁGUA DOCE DO NORTE; ASSOCIAÇÃO PESTALOZZI DE ECOPORANGA		
Tipologia:	Poder Público, Serviços Públicos e Outros		
RCB Total:	0,65	RCB PEE:	0,65
Usos Finais:	Iluminação; Sistema Fotovoltaico		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
8.1 CONDIÇÕES PARA AS PROPOSTAS DE PROJETOS	k	Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso	Edital - Item 8.1 k Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizados para acompanhamento, sendo que a EDP ESPÍRITO SANTO deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma está desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	a	Cópia do ato constitutivo, incluindo o contrato social ou estatuto social da empresa proponente do Projeto e do consumidor contemplado, quando o caso	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	f	Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	g	Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	h	Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência.	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	i	Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	j	Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficiência no saber			
Proponente:	Prefeitura Municipal de Vila Velha		
CNPJ da Proponente:	27165554000103		
Cliente:	UMEF DESEMBARGADOR FERREIRA COELHO; UMEF PROF. RUBENS JOSÉ VERLOET GOMES; UMEF JUIZ JAIRO DE MATTOS PEREIRA; UMEF JUIZ JAIRO DE MATTOS		
Tipologia:	Poder Público, Serviços Públicos e Outros		
RCB Total:	0,41	RCB PEE:	0,41
Usos Finais:	Iluminação		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
8.1 CONDIÇÕES PARA AS PROPOSTAS DE PROJETOS	k	Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso	Edital - Item 8.1 k Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizados para acompanhamento, sendo que a EDP ESPÍRITO SANTO deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma está desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso.



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficientização do Sindicato Moveleiro de Linhares - SINDIMOL			
Proponente:	ECO ENERGIA LTDA ME		
CNPJ da Proponente:	22975373000110		
Cliente:	SINDIMOL - Sindicato da Indústria da Madeira Mob. Linhares		
Tipologia:	Poder Público, Serviços Públicos e Outros		
RCB Total:	0,55	RCB PEE:	0,48
Usos Finais:	Iluminação; Sistema Fotovoltaico		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
8.1 CONDIÇÕES PARA AS PROPOSTAS DE PROJETOS	k	Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso	Edital - Item 8.1 k Os projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizados para acompanhamento, sendo que a EDP ESPÍRITO SANTO deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma está desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	a	Cópia do ato constitutivo, incluindo o contrato social ou estatuto social da empresa proponente do Projeto e do consumidor contemplado, quando o caso	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	f	Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	g	Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	h	Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência.	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	i	Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	j	Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos..



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

UFES - Iluminação			
Proponente:	EDP Soluções em Energia S.A.		
CNPJ da Proponente:	94788809000173		
Cliente:	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPIRITO SANTO; Coordenação Administrativa Do Sul Do Espírito Santo Cases UFES; Coordenação Administrativa Do Sul Do Espírito Santo Cases		
Tipologia:	Poder Público, Serviços Públicos e Outros		
RCB Total:	0,47	RCB PEE:	0,47
Usos Finais:	Iluminação		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	a	Cópia do ato constitutivo, incluindo o contrato social ou estatuto social da empresa proponente do Projeto e do consumidor contemplado, quando o caso	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	f	Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	g	Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	h	Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência.	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	i	Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	j	Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

CAPITANIA DOS PORTOS DO ESPIRITO SANTO - ILUMINAÇÃO			
Proponente:	EDP Soluções em Energia S.A.		
CNPJ da Proponente:	94788809000173		
Cliente:	COMANDO DA MARINHA		
Tipologia:	Poder Público, Serviços Públicos e Outros		
RCB Total:	0,72	RCB PEE:	0,72
Usos Finais:	Iluminação		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	a	Cópia do ato constitutivo, incluindo o contrato social ou estatuto social da empresa proponente do Projeto e do consumidor contemplado, quando o caso	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	f	Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	g	Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	h	Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência.	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	i	Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	j	Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

EFICIENTIZAÇÃO DA AEBES			
Proponente:	ECO ENERGIA LTDA ME		
CNPJ da Proponente:	22975373000110		
Cliente:	Associação Evangélica Beneficente Espírito Santense		
Tipologia:	Poder Público, Serviços Públicos e Outros		
RCB Total:	0,48	RCB PEE:	0,48
Usos Finais:	Iluminação; Condicionamento Ambiental		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
8.1 CONDIÇÕES PARA AS PROPOSTAS DE PROJETOS	k	Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso	Edital - Item 8.1 k Os Projetos deverão contemplar um sistema de gestão informatizado para acompanhamento, sendo que a EDP Espírito Santo deverá ter acesso online dos dados físicos e financeiros, além de fotos das etapas do Projeto. Caso a empresa não apresente o descritivo do sistema, a mesma estará desclassificada, sem a possibilidade de apresentação de qualquer recurso
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	a	Cópia do ato constitutivo, incluindo o contrato social ou estatuto social da empresa proponente do Projeto e do consumidor contemplado, quando o caso	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	f	Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	g	Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	h	Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência.	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	i	Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	j	Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos.



ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

RESIDÊNCIA SUSTENTÁVEL - Consumo Consciente de Energia Elétrica			
Proponente:	Dinâmica Energia Solar Ltda		
CNPJ da Proponente:	05053556000160		
Cliente:			
Tipologia:	Residencial		
RCB Total:	0,60	RCB PEE:	0,53
Usos Finais:	Iluminação; Sistema Fotovoltaico		

Item do Edital	Subitem	Descrição	Motivo da Reprova
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	f	Prova de regularidade para com a Fazenda Municipal, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	g	Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	h	Prova de regularidade para com a Fazenda Federal (certidão conjunta de débitos relativos a tributos federais e a dívida ativa da União), a ser apresentada pela empresa CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS 23/41 proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência.	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	i	Certidão negativa de débito expedida pelo INSS, a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.
19.1 DOCUMENTAÇÃO PARA HABILITAÇÃO	j	Certificado de regularidade do FGTS – CRF (Consumidor), a ser apresentada pela empresa proponente e pelo Consumidor. Quando se tratar de unidade consumidora residencial, o consumidor ficará dispensado desta exigência	Não recebemos os documentos da empresa proponente.