

RESULTADO FINAL
CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS
5 de agosto de 2020

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos da EDP ES, após análise do Comitê, segue para conhecimento o **resultado final**, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos

Tipologia	Recursos Disponibilizados	Recursos Aprovados
IP	R\$ 1.900.000,00	R\$ 1.811.533,53
Outros (Hospitais Públicos e Entidades Benéficas Sem Fins Lucrativos)	R\$ 300.000,00	R\$ 257.582,03
Poder Público	R\$ 500.000,00	R\$ 455.859,07
Residencial	R\$ 1.110.000,00	R\$ 613.040,82
Disponibilizado		R\$ 3.810.000,00
Aprovado em Projetos		R\$ 3.138.015,45
Saldo Remanescente		R\$ 671.984,55

Quadro - Resumo da classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficientização da Procuradoria da República	Nortec Serviços em Eletricidade Eireli	86,20	R\$455.859,07	R\$455.859,07	0,60	Aprovado
Eficientização nas Unidades Consumidoras da Cáritas EDP-ES	Nortec Serviços em Eletricidade Eireli	85,00	R\$257.582,03	R\$257.582,03	0,73	Aprovado
Eficiência Solidária	Baramaia Serviços Eireli	81,60	R\$613.040,82	R\$613.040,82	0,06	Aprovado
Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Cariacica	EDP Soluções em Energia S.A.	80,69	R\$2.074.590,02	R\$1.262.930,77	0,36	Aprovado
IP do Município de Serra	AGES Consultoria e Projetos Ltda	76,30	R\$1.718.549,15	R\$1.623.549,15	0,39	Cadastro Reserva
PAE 20001 - MUNICÍPIO DE PIÚMA IP	Ambio Participações LTDA	74,20	R\$1.359.884,36	R\$1.293.967,96	0,40	Cadastro Reserva
Afonso Cláudio bem iluminado	TECNIA ENGENHARIA LTDA	60,85	R\$860.627,94	R\$818.808,14	0,46	Cadastro Reserva
Santa Maria do Jetibá bem iluminada	TECNIA ENGENHARIA LTDA	53,84	R\$849.695,50	R\$835.295,50	0,57	Cadastro Reserva
MONTANHA IP	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	51,03	R\$563.602,76	R\$548.602,76	0,61	Aprovado
EFICIENTIZAÇÃO ENERGÉTICA DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE JAGUARÉ	DEODE INOVACAO E EFICIENCIA LTDA	50,07	R\$797.252,54	R\$792.168,32	0,68	Cadastro Reserva
MUQUI IP	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	47,87	R\$819.068,26	R\$809.068,26	0,67	Cadastro Reserva



Iluminação Pública Eficiente em Piúma	Carto Solar consultoria e Eficiência Energética LTDA	47,30	R\$620.624,15	R\$620.624,15	0,68	Cadastro Reserva
Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Nova Venécia	EDP Soluções em Energia S.A.	-	R\$1.216.789,69	R\$1.206.789,69	0,74	Reprovado
BREJETUBA EFICIENTE IP	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA	-	R\$323.681,50	R\$323.681,50	0,65	Reprovado
BAIXO GUANDU EFICIENTE IP	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA	-	R\$979.082,88	R\$979.082,88	0,48	Reprovado
SANTA TERESA EFICIENTE IP	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA	-	R\$386.606,91	R\$386.606,91	0,59	Reprovado
VIANA EFICIENTE IP	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA	-	R\$520.467,71	R\$520.467,71	0,74	Reprovado
SEGER EFICIENTE	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA	-	R\$113.645,48	R\$113.645,48	0,73	Reprovado
Projeto de Eficiência Energética para Clientes Residenciais	EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI	-	R\$1.085.215,57	R\$1.085.215,57	0,08	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Iluminação Pública / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Cariacica	EDP Soluções em Energia S.A.	80,69	R\$2.074.590,02	R\$1.262.930,77	0,36	Aprovado
IP do Município de Serra	AGES Consultoria e Projetos Ltda	76,30	R\$1.718.549,15	R\$1.623.549,15	0,39	Cadastro Reserva
PAE 20001 - MUNICÍPIO DE PIÚMA IP	Ambio Participações LTDA	74,20	R\$1.359.884,36	R\$1.293.967,96	0,40	Cadastro Reserva
Afonso Cláudio bem iluminado	TECNIA ENGENHARIA LTDA	60,85	R\$860.627,94	R\$818.808,14	0,46	Cadastro Reserva
Santa Maria do Jetibá bem iluminada	TECNIA ENGENHARIA LTDA	53,84	R\$849.695,50	R\$835.295,50	0,57	Cadastro Reserva
MONTANHA IP	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	51,03	R\$563.602,76	R\$548.602,76	0,61	Aprovado
EFICIENTIZAÇÃO ENERGÉTICA DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE JAGUARÉ	DEODE INOVACAO E EFICIENCIA LTDA	50,07	R\$797.252,54	R\$792.168,32	0,68	Cadastro Reserva
MUQUI IP	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA	47,87	R\$819.068,26	R\$809.068,26	0,67	Cadastro Reserva
Iluminação Pública Eficiente em Piúma	Carto Solar consultoria e Eficiência Energética LTDA	47,30	R\$620.624,15	R\$620.624,15	0,68	Cadastro Reserva



Quadro - Resumo da Tipologia IP / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Nova Venécia	EDP Soluções em Energia S.A.	-	R\$1.216.789,69	R\$1.206.789,69	0,74	Reprovado
BREJETUBA EFICIENTE IP	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA	-	R\$323.681,50	R\$323.681,50	0,65	Reprovado
BAIXO GUANDU EFICIENTE IP	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA	-	R\$979.082,88	R\$979.082,88	0,48	Reprovado
SANTA TERESA EFICIENTE IP	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA	-	R\$386.606,91	R\$386.606,91	0,59	Reprovado
VIANA EFICIENTE IP	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA	-	R\$520.467,71	R\$520.467,71	0,74	Reprovado
SEGER EFICIENTE	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA	-	R\$113.645,48	R\$113.645,48	0,73	Reprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Comercial e Serviços / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficientização nas Unidades Consumidoras da Cáritas EDP-ES	Nortec Serviços em Eletricidade Eireli	85,00	R\$257.582,03	R\$257.582,03	0,73	Aprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Poder Público / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficientização da Procuradoria da República	Nortec Serviços em Eletricidade Eireli	86,20	R\$455.859,07	R\$455.859,07	0,60	Aprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Residencial / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência Solidária	Baramaia Serviços Eireli	81,60	R\$613.040,82	R\$613.040,82	0,06	Aprovado



Quadro - Resumo da Tipologia Residencial / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Projeto de Eficiência Energética para Clientes Residenciais	EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI	-	R\$1.085.215,57	R\$1.085.215,57	0,08	Reprovado



ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,36000
A2	n	Número de projetos apresentados	9
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,74730
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	1150,407
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	262,650
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,391
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,069



Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Cariacica

Proponente:	EDP Soluções em Energia S.A.		
CNPJ da Proponente:	94.788.809/0001-73		
Cliente:	PMC ILUMINACAO PUBLICA		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 2.074.590,02	Valor PEE:	R\$ 1.262.930,77
RCB Total:	0,78	RCB PEE:	0,36
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	80,69		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	6,81
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	14,34
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	7,60
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	6,73
D		Qualidade do projeto	9	5,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	0,80
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	6,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	0,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,14
		Pontuação Total	100	80,69

Observações

--



MONTANHA IP

Proponente:	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	MUNICÍPIO DE MONTANHA		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 563.602,76	Valor PEE:	R\$ 548.602,76
RCB Total:	0,63	RCB PEE:	0,61
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	51,03		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	19,30
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	15,93
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	3,37
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,82
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	3,63
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	1,95
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	1,67
D		Qualidade do projeto	9	6,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	6,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	0,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,68
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	51,03

Observações

--



ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,73000
A2	n	Número de projetos apresentados	1
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,52997
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	56,963
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	9,838
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,000
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	33,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,050



Eficientização nas Unidades Consumidoras da Cáritas EDP-ES

Proponente:	Nortec Serviços em Eletricidade Eireli		
CNPJ da Proponente:	36.012.896/0001-76		
Cliente:	Caritas Diocesana de Colatina - BETÂNIA		
Tipologia:	Comercial e Serviços		
Valor Total:	R\$ 257.582,03	Valor PEE:	R\$ 257.582,03
RCB Total:	0,73	RCB PEE:	0,73
Usos Finais:	Condicionamento Ambiental, Refrigeração, Sistema Fotovoltaico, Iluminação		
Pontuação Total:	85,00		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	6,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	1,20
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	85,00

Observações

--



ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,60000
A2	n	Número de projetos apresentados	1
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,56894
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	159,726
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	36,695
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,000
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	18,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,054



Eficientização da Procuradoria da República

Proponente:	Nortec Serviços em Eletricidade Eireli		
CNPJ da Proponente:	36.012.896/0001-76		
Cliente:	PROCURADORIA DA REPÚBLICA NO ES		
Tipologia:	Poder Público		
Valor Total:	R\$ 455.859,07	Valor PEE:	R\$ 455.859,07
RCB Total:	0,60	RCB PEE:	0,60
Usos Finais:	Condicionamento Ambiental, Sistema Fotovoltaico		
Pontuação Total:	86,20		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	7,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	86,20

Observações

--



ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,06000
A2	n	Número de projetos apresentados	1
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,50568
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	1561,032
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	627,264
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,000
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,054



Eficiência Solidária

Proponente:	Baramaia Serviços Eireli		
CNPJ da Proponente:	20.280.563/0001-98		
Cliente:	Residencial		
Tipologia:	Residencial		
Valor Total:	R\$ 613.040,82	Valor PEE:	R\$ 613.040,82
RCB Total:	0,06	RCB PEE:	0,06
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	81,60		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	7,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	81,60

Observações

--



ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

IP do Município de Serra			
Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Prefeitura Municipal de Serra		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 1.718.549,15	Valor PEE:	R\$ 1.623.549,15
RCB Total:	0,41	RCB PEE:	0,39
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	76,30		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	32,79
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	24,92
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	7,87
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	7,07
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	7,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	0,80
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	1,41
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,63
		Pontuação Total	100	76,30

Observações

--



ANEXO II JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

PAE 20001 - MUNICÍPIO DE PIÚMA IP			
Proponente:	Ambio Participações LTDA		
CNPJ da Proponente:	09.268.976/0001-14		
Cliente:	MUNICIPIO DE PIUMA		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 1.359.884,36	Valor PEE:	R\$ 1.293.967,96
RCB Total:	0,42	RCB PEE:	0,40
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	74,20		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	31,05
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	24,30
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	6,75
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	10,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	12,53
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	6,68
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	5,84
D		Qualidade do projeto	9	6,80
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	1,23
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,59
		Pontuação Total	100	74,20

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Afonso Cláudio bem iluminado			
Proponente:	TECNIA ENGENHARIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	04.434.705/0001-78		
Cliente:	Município de Afonso Cláudio		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 860.627,94	Valor PEE:	R\$ 818.808,14
RCB Total:	0,49	RCB PEE:	0,46
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	60,85		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	26,75
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	21,13
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	5,62
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	8,48
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,13
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	3,50
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	2,63
D		Qualidade do projeto	9	6,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	0,80
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	1,24
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,85
		Pontuação Total	100	60,85

Observações

--



ANEXO II JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Santa Maria do Jetibá bem iluminada			
Proponente:	TECNIA ENGENHARIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	04.434.705/0001-78		
Cliente:	MUNICÍPIO DE SANTA MARIA DE JETIBÁ		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 849.695,50	Valor PEE:	R\$ 835.295,50
RCB Total:	0,58	RCB PEE:	0,57
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	53,84		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	21,55
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	17,05
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	4,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	8,09
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,06
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	2,89
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	2,17
D		Qualidade do projeto	9	6,80
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	0,80
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,43
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,91
		Pontuação Total	100	53,84

Observações

--



ANEXO II JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

EFICIENTIZAÇÃO ENERGÉTICA DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE JAGUARÉ			
Proponente:	DEODE INOVACAO E EFICIENCIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	15.103.354/0001-39		
Cliente:	PMJ ILUMINACAO PUBLICA		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 797.252,54	Valor PEE:	R\$ 792.168,32
RCB Total:	0,69	RCB PEE:	0,68
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	50,07		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	15,41
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	14,29
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	1,12
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	7,27
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,94
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	3,36
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	2,57
D		Qualidade do projeto	9	8,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,16
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,29
		Pontuação Total	100	50,07

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

MUQUI IP			
Proponente:	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE MUQUI		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 819.068,26	Valor PEE:	R\$ 809.068,26
RCB Total:	0,68	RCB PEE:	0,67
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	47,87		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	16,75
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	14,50
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	2,25
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,81
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	4,84
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	2,61
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	2,22
D		Qualidade do projeto	9	6,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	1,80
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	6,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	0,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,31
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,56
		Pontuação Total	100	47,87

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Iluminação Pública Eficiente em Piúma			
Proponente:	Carto Solar consultoria e Eficiência Energética LTDA		
CNPJ da Proponente:	23.281.859/0001-11		
Cliente:	MUNICIPIO DE PIUMA		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 620.624,15	Valor PEE:	R\$ 620.624,15
RCB Total:	0,68	RCB PEE:	0,68
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	47,30		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	14,29
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	14,29
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	10	9,07
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,50
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	2,87
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	2,63
D		Qualidade do projeto	9	7,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,84
		Pontuação Total	100	47,30

Observações

--



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Sistema de Iluminação Pública da Prefeitura de Nova Venécia

Proponente:	EDP Soluções em Energia S.A.		
CNPJ da Proponente:	94.788.809/0001-73		
Cliente:	PMNV ILUMINACAO PUBLICA CENTRO		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 1.216.789,69	Valor PEE:	R\$ 1.206.789,69
RCB Total:	0,75	RCB PEE:	0,74
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
<ul style="list-style-type: none">• O documento “Carta do consumidor (assinada por seu representante legal), concordando com os termos constantes no instrumento contratual a ser firmado com a EDP ES” possui inconsistência em relação à referência da empresa citada no documento, visto que a mesma não corresponde à EDP Espírito Santo Distribuição de Energia.• O documento “Autorizações dos representantes legais das unidades consumidoras, contemplados pelo projeto, contendo toda a necessária qualificação de referido consumidor, incluindo, mas não se limitando, o nome completo, RG, CPF, endereço e número da instalação, exceto quando se tratando de unidade consumidora residencial, em que esta autorização estará dispensada” possui inconsistência em relação à referência da empresa citada no documento, visto que a mesma não corresponde à EDP Espírito Santo Distribuição de Energia.• O documento “Autorizações dos representantes legais das unidades consumidoras para que os materiais utilizados no projeto sejam faturados contra os mesmos, sendo que a EDP ES ficará responsável pelo respectivo pagamento junto ao fornecedor dos materiais via nota de débito” possui inconsistência em relação à referência da empresa citada no documento, visto que a mesma não corresponde à EDP Espírito Santo Distribuição de Energia.			

ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

BREJETUBA EFICIENTE IP

Proponente:	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	28.289.242/0001-66		
Cliente:	Prefeitura Municipal de Brejetuba		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 323.681,50	Valor PEE:	R\$ 323.681,50
RCB Total:	0,65	RCB PEE:	0,65
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
<ul style="list-style-type: none">• As quantidades apresentadas nos orçamentos não condizem com as quantidades descritas no projeto, não atendendo ao critério do Anexo A – Orçamento do edital.			

ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

BAIXO GUANDU EFICIENTE IP

Proponente:	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	28.289.242/0001-66		
Cliente:	Secretaria Municipal de Administração e Finanças de Baixo Guandu		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 979.082,88	Valor PEE:	R\$ 979.082,88
RCB Total:	0,48	RCB PEE:	0,48
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
<ul style="list-style-type: none">• As quantidades apresentadas nos orçamentos não condizem com as quantidades descritas no projeto, não atendendo ao critério do Anexo A – Orçamento do edital.• As informações contidas do Memorial de Cálculo não condizem com o Diagnóstico Energético do projeto, conforme item 8.1 p do Edital, projeto não atende requisitos.			

ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

SANTA TERESA EFICIENTE IP

Proponente:	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	28.289.242/0001-66		
Cliente:	Município de Santa Teresa		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 386.606,91	Valor PEE:	R\$ 386.606,91
RCB Total:	0,59	RCB PEE:	0,59
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
<ul style="list-style-type: none">• As quantidades apresentadas nos orçamentos não condizem com as quantidades descritas no projeto, não atendendo ao critério do Anexo A – Orçamento do edital.			



**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

VIANA EFICIENTE IP

Proponente:	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	28.289.242/0001-66		
Cliente:	Município de Viana		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 520.467,71	Valor PEE:	R\$ 520.467,71
RCB Total:	0,74	RCB PEE:	0,74
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
• As quantidades apresentadas nos orçamentos não condizem com as quantidades descritas no projeto, não atendendo ao critério do Anexo A – Orçamento do edital.			

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

SEGER EFICIENTE

Proponente:	ENGELUX SOLUÇÕES EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	28.289.242/0001-66		
Cliente:	SECRETARIA DE ESTADO DE GESTÃO E RECURSOS HUMANOS		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 113.645,48	Valor PEE:	R\$ 113.645,48
RCB Total:	0,73	RCB PEE:	0,73
Usos Finais:	Iluminação; Refrigeração		
Motivo da Reprova			
• As quantidades apresentadas nos orçamentos não condizem com as quantidades descritas no projeto, não atendendo ao critério do Anexo A – Orçamento do edital.			
• O projeto cadastrado foi cadastrado na tipologia incorreta, conforme item do edital 8.1 p – Condições para Propostas de Projetos, projeto não atende requisito.			



ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Projeto de Eficiência Energética para Clientes Residenciais

Proponente:	EHSOL ENERGIA SOLAR EIRELI		
CNPJ da Proponente:	11.815.840/0001-29		
Cliente:	Residencial		
Tipologia:	Residencial		
Valor Total:	R\$ 1.085.215,57	Valor PEE:	R\$ 1.085.215,57
RCB Total:	0,08	RCB PEE:	0,08
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
<ul style="list-style-type: none">• O custo de Administração Própria e Marketing estão superiores ao estipulado no edital, conforme item 8.4 - Valores limite para as propostas de projetos.• O custo de Mão de Obra Própria está superior ao estipulado, conforme item 11 – Mão de Obra Própria do edital.			