

**RESULTADO PRELIMINAR
CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS
10 de fevereiro de 2025**

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos da EDP, após análise do Comitê, segue para conhecimento o **resultado preliminar**, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos

Tipologia	Recursos Disponibilizados	Recursos Aprovados
Hospitais e Entidades beneficentes	R\$ 3.200.000,00	R\$ 924.016,99
IP	R\$ 1.400.000,00	R\$ 1.279.371,86
Poder público	R\$ 400.000,00	R\$ 210.801,08
Disponibilizado		R\$ 5.000.000,00
Aprovado em Projetos		R\$ 2.414.189,93
Aprovado com Saldo Remanescente		R\$ 449.195,29
Saldo Remanescente		R\$ 2.585.810,07

Quadro - Resumo da classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência energética no sistema de condicionamento ambiental do Hospital Santa Casa de Cachoeiro	ECO ENERGIA LTDA	88,20	R\$949.298,99	R\$924.016,99	0,42	Aprovado com ressalvas
Eficiência Energética em Prédios Públicos do Município de Vargem Alta-ES	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética Ltda	81,00	R\$223.199,48	R\$210.801,08	0,60	Aprovado com ressalvas
Eficiência Energética - IP Prefeitura Marechal Floriano	Galp Telegestao Eireli	80,50	R\$757.936,40	R\$405.687,82	0,12	Aprovado com ressalvas
Eficiência energética em IP no Município de Santa Leopoldina	ECO ENERGIA LTDA	65,05	R\$484.044,04	R\$423.684,04	0,14	Aprovado com ressalvas
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE BOM JESUS DO NORTE	Vitális Energia Ltda.	61,37	R\$490.916,00	R\$450.000,00	0,14	Aprovado com ressalvas
Eficiência Energética no Município de Rio Novo do Sul-ES II	Carto Soluções em Energia LTDA	55,57	R\$499.926,99	R\$449.195,29	0,16	Aprovado com saldo remanescente
Eficiência energética na Santa Casa de Vitória	NORTEC SERVIÇOS EM ELETRICIDADE LTDA	-	R\$856.759,83	R\$850.177,83	0,56	Reprovado
Eficiência Energética na HUCAM	TECNIA ENGENHARIA LTDA	-	R\$1.418.044,68	R\$964.299,43	0,73	Reprovado
Eficiência Energética no Hospital Estadual Dório Silva	CARTO SOLUCOES EM ENERGIA LTDA	-	R\$1.197.530,51	R\$998.049,30	0,60	Reprovado

Eficiência energética no aquecimento de água e geração fotovoltaica no Lar do Idoso Abrigo de Luz	NORTEC SERVIÇOS EM ELETRICIDADE	-	R\$677.041,16	R\$677.041,16	0,49	Reprovado
Eficiência energética no sistema de condicionamento ambiental do Hospital Evangélico de Vila Velha	NORTEC SERVIÇOS EM ELETRICIDADE LTDA	-	R\$780.477,94	R\$734.804,94	0,46	Reprovado
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE ANCHIETA	Vitális Energia Ltda.	-	R\$450.000,00	R\$450.000,00	0,15	Reprovado
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE MUNIZ FREIRE	Vitális Energia Ltda.	-	R\$410.078,60	R\$405.000,00	0,19	Reprovado
Eficiência Energética na Iluminação Pública de Vargem Alta-ES	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética Ltda	-	R\$503.164,80	R\$449.048,40	0,19	Reprovado
Eficiência Energética na Iluminação Pública de Marataízes-ES	CARTO SOLUCOES EM ENERGIA LTDA	-	R\$508.486,88	R\$449.427,10	0,08	Reprovado
PAE24011 - IP Baixo Guandu	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA	-	R\$482.942,36	R\$449.212,76	0,09	Reprovado
MUNICIPIO DE MUCURICI IP	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	-	R\$329.308,00	R\$322.000,00	0,10	Reprovado
Eficiência Energética no Município de Alegre-ES	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética Ltda	-	R\$460.151,03	R\$399.658,22	0,51	Reprovado
Eficiência energética em 3 escolas do município de Vitória-ES	ECO ENERGIA LTDA	-	R\$699.350,30	R\$395.008,30	0,26	Reprovado
Eficiência Energética nos Correios	TECNIA ENGENHARIA LTDA	-	R\$225.867,60	R\$171.043,78	0,74	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Hospitais e Entidades beneficentes / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência energética no sistema de condicionamento ambiental do Hospital Santa Casa de Cachoeiro	ECO ENERGIA LTDA	88,20	R\$949.298,99	R\$924.016,99	0,42	Aprovado com ressalvas
Eficiência energética na Santa Casa de Vitória	NORTEC SERVIÇOS EM ELETRICIDADE LTDA	-	R\$856.759,83	R\$850.177,83	0,56	Reprovado
Eficiência Energética na HUCAM	TECNIA ENGENHARIA LTDA	-	R\$1.418.044,68	R\$964.299,43	0,73	Reprovado
Eficiência Energética no Hospital Estadual Dório Silva	CARTO SOLUCOES EM ENERGIA LTDA	-	R\$1.197.530,51	R\$998.049,30	0,60	Reprovado
Eficiência energética no aquecimento de água e geração fotovoltaica no Lar do Idoso Abrigo de Luz	NORTEC SERVIÇOS EM ELETRICIDADE	-	R\$677.041,16	R\$677.041,16	0,49	Reprovado
Eficiência energética no sistema de condicionamento ambiental do Hospital Evangélico de Vila Velha	NORTEC SERVIÇOS EM ELETRICIDADE LTDA	-	R\$780.477,94	R\$734.804,94	0,46	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Iluminação pública / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência Energética - IP Prefeitura Marechal Floriano	Galp Telegestao Eireli	80,50	R\$757.936,40	R\$405.687,82	0,12	Aprovado com ressalvas
Eficiência energética em IP no Município de Santa Leopoldina	ECO ENERGIA LTDA	65,05	R\$484.044,04	R\$423.684,04	0,14	Aprovado com ressalvas
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE BOM JESUS DO NORTE	Vitális Energia Ltda.	61,37	R\$490.916,00	R\$450.000,00	0,14	Aprovado com ressalvas
Eficiência Energética no Município de Rio Novo do Sul-ES II	Carto Soluções em Energia LTDA	55,57	R\$499.926,99	R\$449.195,29	0,16	Aprovado com saldo remanescente

Quadro - Resumo da Tipologia IP / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE ANCHIETA	Vitalis Energia Ltda.	-	R\$450.000,00	R\$450.000,00	0,15	Reprovado
+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE MUNIZ FREIRE	Vitalis Energia Ltda.	-	R\$410.078,60	R\$405.000,00	0,19	Reprovado
Eficiência Energética na Iluminação Pública de Vargem Alta-ES	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética Ltda	-	R\$503.164,80	R\$449.048,40	0,19	Reprovado
Eficiência Energética na Iluminação Pública de Marataízes-ES	CARTO SOLUCOES EM ENERGIA LTDA	-	R\$508.486,88	R\$449.427,10	0,08	Reprovado
PAE24011 - IP Baixo Guandu	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA	-	R\$482.942,36	R\$449.212,76	0,09	Reprovado
MUNICIPIO DE MUCURICI IP	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	-	R\$329.308,00	R\$322.000,00	0,10	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Poder Público / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência Energética em Prédios Públicos do Município de Vargem Alta-ES	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética Ltda	81,00	R\$223.199,48	R\$210.801,08	0,60	Aprovado com ressalvas
Eficiência Energética no Município de Alegre-ES	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética Ltda	-	R\$460.151,03	R\$399.658,22	0,51	Reprovado
Eficiência energética em 3 escolas do município de Vitória-ES	ECO ENERGIA LTDA	-	R\$699.350,30	R\$395.008,30	0,26	Reprovado
Eficiência Energética nos Correios	TECNIA ENGENHARIA LTDA	-	R\$225.867,60	R\$171.043,78	0,74	Reprovado

ANEXO I DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,4210
A2	n	Número de projetos apresentados	1
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,6490
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	631,3913
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	73,9789
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,0266
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	5,0000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0366

Eficiência energética no sistema de condicionamento ambiental do Hospital Santa Casa de Cachoeiro

Proponente:	ECO ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	22.975.373/0001-10		
Cliente:	Santa Casa de Misericórdia de Cachoeiro de Itapemirim		
Tipologia:	Hospitais e Entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 949.298,99	Valor PEE:	R\$ 924.016,99
RCB Total:	0,43	RCB PEE:	0,42
Usos Finais:	Condicionamento		
Pontuação Total:	88,20		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	7,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	15	15,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	88,20

Observações

--

ANEXO I

DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,1274
A2	n	Número de projetos apresentados	4
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,7052
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	358,9804
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	85,4560
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,4647
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0415

Eficiência Energética - IP Prefeitura Marechal Floriano

Proponente:	Galp Telegestao Eireli		
CNPJ da Proponente:	19.052.352/0001-19		
Cliente:	Prefeitura Municipal de Marechal Floriano		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 757.936,40	Valor PEE:	R\$ 405.687,82
RCB Total:	0,36	RCB PEE:	0,12
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	80,50		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,34
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	14,71
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	6,71
D		Qualidade do projeto	9	7,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,20
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	3,20
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	15	15,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,05
		Pontuação Total	100	80,50

Observações

--

Eficiência energética em IP no Município de Santa Leopoldina

Proponente:	ECO ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	22.975.373/0001-10		
Cliente:	PMSL ILUMINAÇÃO PÚBLICA		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 484.044,04	Valor PEE:	R\$ 423.684,04
RCB Total:	0,16	RCB PEE:	0,14
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	65,05		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	29,85
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	23,85
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	6,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,70
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,75
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	7,48
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	6,28
D		Qualidade do projeto	9	7,80
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	5,60
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	1,60
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	15	4,02
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,91
		Pontuação Total	100	65,05

Observações

--

+ EFICIÊNCIA | ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE BOM JESUS DO NORTE

Proponente:	Vitális Energia Ltda.		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	MUNICÍPIO DE BOM JESUS DO NORTE		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 490.916,00	Valor PEE:	R\$ 450.000,00
RCB Total:	0,15	RCB PEE:	0,14
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	61,37		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	26,67
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	23,67
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	3,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,86
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	14,95
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	7,95
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	8,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	1,60
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	2,69
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	61,37

Observações

--

ANEXO I

DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,6022
A2	n	Número de projetos apresentados	1
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,6277
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	46,4482
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	0,0208
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,0555
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	27,0638
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0445

Eficiência Energética em Prédios Públicos do Município de Vargem Alta-ES

Proponente:	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética Ltda		
CNPJ da Proponente:	23.281.859/0001-11		
Cliente:	MUNICIPIO DE VARGEM ALTA		
Tipologia:	Poder Público		
Valor Total:	R\$ 223.199,48	Valor PEE:	R\$ 210.801,08
RCB Total:	0,63	RCB PEE:	0,60
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	81,00		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	0,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	0,00
	D2	Bases do projeto	2	0,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	0,00
	D4	Estratégia de M&V	3	0,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	0,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	0,00
	F2	Experiência no PEE	2	0,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	0,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	15	15,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	81,00

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Eficiência Energética no Município de Rio Novo do Sul-ES II			
Proponente:	Carto Soluções em Energia LTDA		
CNPJ da Proponente:	50.213.319/0001-73		
Cliente:	MUNICIPIO DE RIO NOVO DO SUL		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 499.926,99	Valor PEE:	R\$ 449.195,29
RCB Total:	0,18	RCB PEE:	0,16
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	55,57		
Situação:	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	21,05
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	21,05
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,07
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	7,04
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	6,04
D		Qualidade do projeto	9	8,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	15	3,28
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,57
Pontuação Total			100	55,57

Observações

--

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

Eficiência energética na Santa Casa de Vitória			
Proponente:	NORTEC SERVIÇOS EM ELETRICIDADE LTDA		
CNPJ da Proponente:	36.012.896/0001-76		
Cliente:	Santa Casa de Misericórdia de Vitória unidade Pro-Matre; Santa Casa de Misericórdia de Vitória (Centro de Distribuição de Medicamentos); Santa Casa de Misericórdia de Vitória (Prédio Administrativo)		
Tipologia:	Hospitais e Entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 856.759,83	Valor PEE:	R\$ 850.177,83
RCB Total:	0,57	RCB PEE:	0,56
Usos Finais:	Aquecimento; Condicionamento; Fonte Incentivada		
Motivo da Reprova			
<p>Catálogos - UF Aquecimento Solar: Não atendimento a alínea “e” do item 20 do Edital, visto que não foram apresentadas especificações e catálogos dos equipamentos "Conjunto Moto Bomba de Circulação" e "Chuveiro/Ducha".</p> <p>Para Projetos com geração de fonte incentiva e/ou aquecimento solar a empresa deverá garantir toda a infraestrutura necessária para a instalação. Além disso, no diagnóstico energético deverá conter uma avaliação técnica da estrutura do local a ser instalado, a fim de garantir a segurança do Projeto.: Não atendimento a alínea "II" do item 8.1 do Edital, pela não apresentação de Laudo Estrutural. Destaca-se que apesar do Diagnóstico Energético citar a existência de laudo, o arquivo apresentado indica tão somente a frase "Não aplicável", sem argumentos técnicos para embasar a afirmação.</p>			

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

Eficiência Energética na HUCAM			
Proponente:	TECNIA ENGENHARIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	04.434.705/0001-78		
Cliente:	HOSPITAL UNIVERSITARIO CASSIANO ANTONIO MORAES		
Tipologia:	Hospitais e Entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 1.418.044,68	Valor PEE:	R\$ 964.299,43
RCB Total:	1,08	RCB PEE:	0,73
Usos Finais:	Condicionamento		
Motivo da Reprova			
<p>Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Não atendimento a alínea “a” do item 21 do Edital, visto que o valor da RCB é superior a 0,75.</p> <p>Memorial de cálculo: Não atendimento a alínea “a” do item 21 do Edital, visto que o valor da RCB é superior a 0,75.</p>			

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

Eficiência Energética no Hospital Estadual Dório Silva

Proponente:	CARTO SOLUCOES EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	50.213.319/0001-73		
Cliente:	FUNDACAO ESTADUAL DE INOVACAO EM SAUDE - INOVA CAPIXABA		
Tipologia:	Hospitais e Entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 1.197.530,51	Valor PEE:	R\$ 998.049,30
RCB Total:	0,70	RCB PEE:	0,60
Usos Finais:	Condicionamento; Fonte Incentivada		

Motivo da Reprova

Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Caso seja identificado a majoração dos preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7: Não atendimento a alínea "b" do item 8.3 do Edital, visto que o valor apresentado para o ar-condicionado de 18.000 BTU se encontra majorado e não reflete a média de preço de mercado nacional.

ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficiência energética no aquecimento de água e geração fotovoltaica no Lar do Idoso Abrigo de Luz			
Proponente:	NORTEC SERVIÇOS EM ELETRICIDADE		
CNPJ da Proponente:	36.012.896/0001-76		
Cliente:	LAR DO IDOSO ABRIGO DE LUZ		
Tipologia:	Hospitais e Entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 677.041,16	Valor PEE:	R\$ 677.041,16
RCB Total:	0,49	RCB PEE:	0,49
Usos Finais:	Aquecimento; Fonte Incentivada		
Motivo da Reprova			
<p>Catálogos - UF Aquecimento Solar: Não atendimento a alínea “e” do item 20 do Edital, devido a não apresentação das especificações e catálogos dos equipamentos "Conjunto Moto Bomba de Circulação" e "Chuveiro/Ducha".</p> <p>Carta de apresentação do Projeto assinada pelos representantes legais do consumidor: Não atendimento a alínea “a” do item 3 do Edital, visto que a unidade consumidora não se encontra em nome do Lar do Idoso Abrigo de Luz de Linhares.</p> <p>Termo de aceite do cliente beneficiado: Não atendimento a alínea “a” do item 3 do Edital, visto que a unidade consumidora não se encontra em nome do Lar do Idoso Abrigo de Luz de Linhares.</p> <p>Laudo assinado pela Proponente ou Consumidor evidenciando a realização do levantamento dos itens que serão eficientizados no projeto: Não atendimento a alínea “a” do item 3 do Edital, visto que a unidade consumidora não se encontra em nome do Lar do Idoso Abrigo de Luz de Linhares.</p> <p>Carta do consumidor (assinada por seu representante legal), concordando com os termos constantes no instrumento contratual a ser firmado com a EDP ES: Não atendimento a alínea “a” do item 3 do Edital, visto que a unidade consumidora não se encontra em nome do Lar do Idoso Abrigo de Luz de Linhares.</p> <p>Autorizações dos representantes legais das unidades consumidoras para que os materiais utilizados no projeto sejam faturados contra os mesmos, sendo que a EDP ES ficará responsável pelo respectivo pagamento junto ao fornecedor dos materiais via nota de débito: Não atendimento a alínea “a” do item 3 do Edital, visto que a unidade consumidora não se encontra em nome do Lar do Idoso Abrigo de Luz de Linhares.</p> <p>Últimas 12 faturas: Não atendimento a alínea “a” do item 3 do Edital, visto que a unidade consumidora não se encontra em nome do Lar do Idoso Abrigo de Luz de Linhares.</p>			

ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficiência energética no sistema de condicionamento ambiental do Hospital Evangélico de Vila Velha			
Proponente:	NORTEC SERVIÇOS EM ELETRICIDADE LTDA		
CNPJ da Proponente:	36.012.896/0001-76		
Cliente:	Hospital Evangélico de Vila Velha; Prédio RH do Hospital Evangélico de Vila Velha		
Tipologia:	Hospitais e Entidades beneficentes		
Valor Total:	R\$ 780.477,94	Valor PEE:	R\$ 734.804,94
RCB Total:	0,48	RCB PEE:	0,46
Usos Finais:	Condicionamento; Fonte Incentivada		
Motivo da Reprova			
<p>Comprovação de que as ações de eficiência energética economicamente viáveis estejam sendo ou já tenham sido implementadas na instalação em projetos com geração de fonte incentivada. As ações consideradas inviáveis devem ser comprovadas por memorial de cálculo e incluídas no Diagnóstico Energético: Não atendimento a alínea “i” do item 8.1 do Edital, por não apresentação de registro fotográfico dos sistemas para comprovar que já são eficientes.</p> <p>Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: O cronograma financeiro apresenta inconsistência nas rubricas Relatório de M&V, Relatório final e Auditoria contábil e financeira, visto que estão zeradas na coluna Custos do Projeto.</p> <p>Memorial de cálculo: A aba cronograma financeiro apresenta inconsistência nas rubricas Relatório de M&V, Relatório final e Auditoria contábil e financeira, visto que estão zeradas na coluna Custos do Projeto.</p> <p>Cronogramas físico e financeiro conforme modelo disponibilizado: O cronograma financeiro apresenta inconsistência nas rubricas Relatório de M&V, Relatório final e Auditoria contábil e financeira, visto que estão zeradas na coluna Custos do Projeto.</p> <p>Cronogramas físico e financeiro conforme modelo disponibilizado: O cronograma financeiro apresenta inconsistência nas rubricas Relatório de M&V, Relatório final e Auditoria contábil e financeira, visto que estão zeradas na coluna Custos do Projeto.</p>			

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE ANCHIETA			
Proponente:	Vitális Energia Ltda.		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	Município de Anchieta		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 450.000,00	Valor PEE:	R\$ 450.000,00
RCB Total:	0,15	RCB PEE:	0,15
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
<p>Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Caso seja identificado a majoração dos preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7: Não atendimento a alínea “m” do item 8.1 do Edital, pela não apresentação de orçamentos. Destaca-se que o arquivo anexado corresponde ao histórico de 12 faturas.</p> <p>Orçamentos - UF Iluminação: Não atendimento a alínea “m” do item 8.1 do Edital, pela não apresentação de orçamentos. Destaca-se que o arquivo anexado corresponde ao histórico de 12 faturas.</p>			

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

+ EFICIÊNCIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE MUNIZ FREIRE			
Proponente:	Vitális Energia Ltda.		
CNPJ da Proponente:	14.283.859/0001-60		
Cliente:	MUNICÍPIO DE MUNIZ FREIRE		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 410.078,60	Valor PEE:	R\$ 405.000,00
RCB Total:	0,20	RCB PEE:	0,19
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
<p>Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Não atendimento a alínea “n” do item 8.1 do Edital, devido a não utilização do modelo de cronograma físico e financeiro disponibilizado pela EDP ES.</p> <p>Memorial de cálculo: Não atendimento a alínea “n” do item 8.1 do Edital, devido a não utilização do modelo de cronograma físico e financeiro disponibilizado pela EDP ES.</p> <p>Cronogramas físico e financeiro conforme modelo disponibilizado: Não atendimento a alínea “n” do item 8.1 do Edital, devido a não utilização do modelo de cronograma físico e financeiro disponibilizado pela EDP ES.</p> <p>Cronogramas físico e financeiro conforme modelo disponibilizado: Não atendimento a alínea “n” do item 8.1 do Edital, devido a não utilização do modelo de cronograma físico e financeiro disponibilizado pela EDP ES.</p>			

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

Eficiência Energética na Iluminação Pública de Vargem Alta-ES

Proponente:	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética Ltda		
CNPJ da Proponente:	23.281.859/0001-11		
Cliente:	MUNICIPIO DE VARGEM ALTA		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 503.164,80	Valor PEE:	R\$ 449.048,40
RCB Total:	0,21	RCB PEE:	0,19
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
Estudos luminotécnicos: Não atendimento a alínea “aa” do item 8.1 do Edital, devido as potências utilizadas nas análises luminotécnicas não corresponderem às propostas no projeto.			

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

Eficiência Energética na Iluminação Pública de Marataízes-ES

Proponente:	CARTO SOLUCOES EM ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	50.213.319/0001-73		
Cliente:	MUNICIPIO DE MARATAIZES		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 508.486,88	Valor PEE:	R\$ 449.427,10
RCB Total:	0,10	RCB PEE:	0,08
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
Orçamentos - UF Iluminação: Não atendimento a alínea “f” do item 8.3 do Edital, visto que os valores apresentados na comprovação da contrapartida, referente aos itens itens 2, 8 e 12 a 19, não correspondem ao somatório informado.			
Prova de regularidade para com a Fazenda Estadual, a ser apresentada pela empresa proponente: Não apresentação da prova de regularidade junto à Fazenda Estadual da empresa proponente.			
Comprovante de contrapartida: Não atendimento a alínea “f” do item 8.3 do Edital, visto que os valores apresentados na comprovação da contrapartida, referente aos itens itens 2, 8 e 12 a 19, não correspondem ao somatório informado.			

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

PAE24011 - IP Baixo Guandu

Proponente:	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA		
CNPJ da Proponente:	09.268.976/0001-14		
Cliente:	SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRACAO E FINANÇAS DE BAIXO GUANDU/ES		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 482.942,36	Valor PEE:	R\$ 449.212,76
RCB Total:	0,10	RCB PEE:	0,09
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
<p>Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Caso seja identificado a majoração dos preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7: Não atendimento a alínea “b” do item 8.3 do Edital, visto que o custo da luminária está superior à média de mercado.</p>			

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

MUNICIPIO DE MUCURICI IP

Proponente:	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0002-08		
Cliente:	MUNICIPIO DE MUCURICI		
Tipologia:	Iluminação pública		
Valor Total:	R\$ 329.308,00	Valor PEE:	R\$ 322.000,00
RCB Total:	0,11	RCB PEE:	0,10
Usos Finais:	Iluminação		
Motivo da Reprova			
<p>Custos de acordo com o edital: Não atendimento a alínea “n” do item 8.1 do Edital, devido a não utilização do modelo de cronograma físico e financeiro disponibilizado pela EDP ES.</p> <p>Orçamentos - UF Iluminação: Não atendimento a alínea “ff” do item 8.1 do Edital, devido divergências entre os valores apresentados no orçamento e no diagnóstico energético.</p> <p>Cronogramas físico e financeiro conforme modelo disponibilizado: Não atendimento a alínea “n” do item 8.1 do Edital, devido a não utilização do modelo de cronograma físico e financeiro disponibilizado pela EDP ES</p> <p>Cronogramas físico e financeiro conforme modelo disponibilizado: Não atendimento a alínea “n” do item 8.1 do Edital, devido a não utilização do modelo de cronograma físico e financeiro disponibilizado pela EDP ES</p>			

ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficiência Energética no Município de Alegre-ES			
Proponente:	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética Ltda		
CNPJ da Proponente:	23.281.859/0001-11		
Cliente:	MUNICIPIO DE ALEGRE		
Tipologia:	Poder Público		
Valor Total:	R\$ 460.151,03	Valor PEE:	R\$ 399.658,22
RCB Total:	0,57	RCB PEE:	0,51
Usos Finais:	Iluminação; Condicionamento; Refrigeração; Fonte Incentivada		
Motivo da Reprova			
<p>Comprovação de que as ações de eficiência energética economicamente viáveis estejam sendo ou já tenham sido implementadas na instalação em projetos com geração de fonte incentivada. As ações consideradas inviáveis devem ser comprovadas por memorial de cálculo e incluídas no Diagnóstico Energético: Não atendimento a alínea “i” do item 8.1 do Edital, por não conter informações que comprovem que 1133161 - Feira do Produtor Rural já está 100% efficientizada.</p> <p>A vida útil e perdas aplicadas a materiais e equipamentos deverão ser utilizadas conforme tabela apresentada no Anexo C. Caso os materiais e equipamentos utilizados possuam características diferentes daquelas apresentadas no Anexo C, ou não estejam listados no Anexo C, estas características deverão ser comprovadas, obrigatoriamente, por meio da apresentação de catálogos técnicos: Não atendimento ao item 8.2, alínea "a" do Edital, na planilha de cálculos consta o funcionamento anual do sistema de iluminação zerado, não sendo possível constatar os cálculos de vida útil.</p> <p>Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Caso seja identificado a majoração dos preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7: Não atendimento a alínea “b” do item 8.3 do Edital, visto que o valor apresentado para o ar-condicionado de 12.000 btu se encontra majorado e não reflete a média de preço de mercado nacional.</p> <p>Apresentação da avaliação das instalações físicas e dos procedimentos operacionais da unidade consumidora com foco no consumo de energia elétrica: Não atendimento a alínea “i” do item 8.1 do Edital, pois não foi possível avaliar a instalação 1133161 - Feira do Produtor Rural, visto que no Diagnóstico Energético não apresenta informações sobre quais equipamentos constam.</p> <p>Orçamentos - UF Iluminação: Não atendimento a alínea “ff” do item 8.1 do Edital, devido divergências entre os valores apresentados no orçamento e no diagnóstico energético.</p> <p>Orçamentos - UF Condicionamento: Não atendimento a alínea “b” do item 8.3 do Edital, visto que o valor apresentado para o ar-condicionado de 12.000 btu se encontra majorado e não reflete a média de preço de mercado nacional.</p> <p>Orçamentos - UF Refrigeração: Não atendimento a alínea “b” do item 8.3 do Edital, pois foi constatado majoração no valor do equipamento NR-BB64.</p> <p>Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Não consta detalhamento dos equipamentos que constam na Feira do Produtor Rural. Além disso, os custos de iluminação não estão condizentes com orçamento apresentado.</p> <p>Memorial de cálculo: Na planilha de cálculos consta o funcionamento anual do sistema de iluminação zerado, não possibilitando a rastreabilidade dos cálculos. Além disso, os custos de iluminação não estão de acordo com o orçamento fornecido.</p>			

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

Eficiência energética em 3 escolas do município de Vitória-ES

Proponente:	ECO ENERGIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	22.975.373/0001-10		
Cliente:	CMEI Valvídia da Penha Antunes Rodrigues; CMEI Ana Maria Chaves Colares; EMEF Regina Maria Silva		
Tipologia:	Poder Público		
Valor Total:	R\$ 699.350,30	Valor PEE:	R\$ 395.008,30
RCB Total:	0,48	RCB PEE:	0,26
Usos Finais:	Aquecimento; Fonte Incentivada		
Motivo da Reprova			
<p>Comprovação de que as ações de eficiência energética economicamente viáveis estejam sendo ou já tenham sido implementadas na instalação em projetos com geração de fonte incentivada. As ações consideradas inviáveis devem ser comprovadas por memorial de cálculo e incluídas no Diagnóstico Energético: Não atendimento a alínea “d” , subitem “ii” do item 8.2 do Edital, visto que os registros fotográficos enviados da UC 3 apresentam equipamentos com etiqueta de desempenho inferior à classificação A. Portanto, seria necessária uma análise para avaliar opções mais eficientes.</p> <p>Catálogos - UF Aquecimento Solar: Não atendimento a alínea “e” do item 20 do Edital, devido a não apresentação das especificações e catálogos dos equipamentos "Conjunto Moto Bomba de Circulação" e "Chuveiro/Ducha".</p>			

**ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

Eficiência Energética nos Correios

Proponente:	TECNIA ENGENHARIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	04.434.705/0001-78		
Cliente:	EMPRESA BRASILEIRA DE CORREIOS E TELEGRAFOS		
Tipologia:	Poder Público		
Valor Total:	R\$ 225.867,60	Valor PEE:	R\$ 171.043,78
RCB Total:	0,98	RCB PEE:	0,74
Usos Finais:	Condicionamento; Fonte Incentivada; Aquecimento		

Motivo da Reprova

Custos de acordo com o edital: Não atendimento a alínea “c” do item 8.1 do Edital, visto que o somatório dos custos do Plano de M&V, Serviços de Instalação - MOT, Descarte de Materiais, Relatório M&V, Treinamento e Capacitação e Relatório Final ultrapassa 30% do valor do projeto, além do custo de marketing no cronograma financeiro exceder 5% do valor do PEE.

Acordo de intenção celebrado entre a empresa executora dos trabalhos de eficiência energética e o (s) representante (s) legal (is) do consumidor, se o caso: A assinatura digital apresentada não corresponde com o nome do representante da unidade consumidora.

Catálogos - UF Condicionamento: Não atendimento a alínea “e” do item 20 do Edital, visto que o catálogo apresentado não condiz com o modelo apresentado no projeto, ademais o modelo não se encontra na listagem do PROCEL.

Carta de apresentação do Projeto assinada pelos representantes legais do consumidor: A assinatura digital apresentada não corresponde com o nome do representante da unidade consumidora

Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: O custo de marketing apresentado na tabela dos custos contábeis do Diagnóstico está divergente do cronograma financeiro, além de estar superior ao limite estabelecido no Edital.

Memorial de cálculo: O custo de marketing apresentado na aba "cronograma" está divergente da aba "CustoContábil", além de estar superior ao limite estabelecido no Edital

Termo de aceite do cliente beneficiado: A assinatura digital apresentada não corresponde com o nome do representante da unidade consumidora

Laudo assinado pela Proponente ou Consumidor evidenciando a realização do levantamento dos itens que serão eficientizados no projeto: A assinatura digital apresentada não corresponde com o nome do representante da unidade consumidora

Carta do consumidor (assinada por seu representante legal), concordando com os termos constantes no instrumento contratual a ser firmado com a EDP ES: A assinatura digital apresentada não corresponde com o nome do representante da unidade consumidora

Autorizações dos representantes legais das unidades consumidoras, contemplados pelo projeto, contendo toda a necessária qualificação de referido consumidor, incluindo, mas não se limitando, o nome completo, RG, CPF, endereço e número da instalação, exceto quando se tratando de unidade consumidora residencial, em que esta autorização estará dispensada: A assinatura digital apresentada não corresponde com o nome do representante da unidade consumidora

Cronogramas físico e financeiro conforme modelo disponibilizado: Não atendimento a alínea “n” do item 8.1 do Edital, devido a não utilização do modelo de cronograma físico e financeiro disponibilizado pela EDP ES.

Cronogramas físico e financeiro conforme modelo disponibilizado: Não atendimento a alínea “n” do item 8.1 do Edital, devido a não utilização do modelo de cronograma físico e financeiro disponibilizado pela EDP ES.